

10. цель (националистический, унификационный, традиционный, направленный на поднятие престижа, пуризм-игра, охранительный, антипуризм, реформаторский, разграничивающий).

11. модель пуристической деятельности (маргинальный, (периферийный); сдержанный, относительно краткосрочный; уравнивающий; эволюционный; периодичный, скачкообразный; постоянный, последовательный; революционный пуризм.

Количество критериев не является ограниченным. Так, можно классифицировать ЯП с позиции эффективности (успешности) или идеологической окраски. Введены в научный оборот такие понятия, как «идеологический пуризм» и «буржуазный пуризм» [Богуславская, Китанина, 2016].

Литература

Богуславская, В.В., Китанина, Э.А. Идеологический пуризм в контексте патриотизма: социокультурный аспект / В.В. Богуславская, Э.А. Китанина // Общество: социология, психология, педагогика. – Выпуск № 3. – 2016.

Геерс, М.Е. Языковой пуризм в истории Англии и Германии: Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – Тверь, 2002. – 299 с.

Жукова, Л.С. Исследование языкового пуризма как общественного явления в современной Британии / Л.С. Жукова // Вестник НГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2007, Т.5, Выпуск 2, – С.131-138

Кузина, М.А. Явление языкового пуризма и исторические особенности отношения лингвистов и общества к активному процессу заимствования в немецкий язык / М.А. Кузина // Lingua mobilis, Выпуск № 2 (21), 2010. – С.47-54

Ševčík, D. Cesky jazykovy purismus z hlediska funkční teorie spisovného jazyka / D. Ševčík // Sborník prací Filozofické fakulty Brněnské university, Rady jazykovedne, 1974 / 22/23. – S. 49-58.

Thomas, G. Linguistic Purism / G. Thomas. – N.Y: Longman, 1991. – 250 p.

Таганова Марал Аннаевна

Национальный институт рукописей АН Туркменистана, Ашхабад

ЗНАЧЕНИЕ РАБОТ ТАТАРСКИХ ТЮРКОЛОГОВ В ИЗУЧЕНИИ ТУРКМЕНСКОГО ЯЗЫКА

Многовековую историю имеют братские отношения татарских и туркменских народов. В годы независимости эти отношения получили новый виток своего развития. В истории языкознания особое значение имеет Казанская лингвистическая, в том числе тюркологическая школа. Работы представителей татарской лингвистики очень хорошо известны и туркменским языковедам.

Ключевые слова: татары, туркмены, тюркология, лингвисты, ученые.

They have a long history of brotherly relations of Tatar and Turkmen people. In the years of independence these relations have a new round of development. Kazan's linguistic, including Turcologik, School has particular importance in the history of linguistics. Works of Tatar linguists are well-known among Turkmen linguists.

Key words: *Tatars, Turkmens, turcology, linguists, scientist.*

Многовековую историю имеют братские отношения татарских и туркменских народов. В годы независимости эти отношения еще больше расширились и вступили в новый виток своего развития. Традицией стали регулярные встречи руководителей Туркменистана и Татарстана на высшем уровне, проведение Дней культур с участием деятелей культуры и искусства, участие на Международных научных конференциях ученых двух стран и многое другое. Работы туркменских ученых печатаются в научных журналах Татарстана, а татарских – в Туркменистане. Например, статьи академика АН Туркменистана, доктора филологических наук М. Соегова регулярно печатаются на страницах журнала «Научный Татарстан».

В истории языкознания особое значение имеет Казанская лингвистическая школа. Имена их представителей известны всем, кто в той или иной степени занимается изучением языков. Это и в отношении тюркологии, где ведущее место занимают татарские ученые-тюркологи. Многие из них известны со своими научными школами не только в татарском языкознании, но и всей тюркологии. Их работы способствовали формированию новых направлений в современной тюркологии.

Если сказать, что не найдется ученый -тюрколог, который в решении той или иной проблемы в каком-то определенном тюркском языке или в общей тюркологии не опирался бы на работы татарских лингвистов, не будет преувеличением. Давно стали настольными книгами тюркологов замечательные работы всемирно известных ученых Э.Р. Тенишева, Д.Г. Тумашевой, Ф.А. Ганиева, М.З. Закиева и других. Например, не найдется ни одного тюрколога, который при исследовании любой проблемы в тюркских языках не цитировал бы в своей работе соответствующую часть книги «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков», у которых ответственным редактором является видный татарский тюрколог Э.Р. Тенишев.

Старшее поколение туркменских лингвистов рассказывают о дружбе туркменских ученых (Б. Чарыярова, П. Азымова, М. Соегов) со своими татарскими коллегами (Э.Р. Тенишевым, М.З. Закиевым, Ф.А. Ганиевым) и др.

Кроме того работы татарских тюркологов очень хорошо известны и туркменским лингвистам, которые в своих исследованиях опираются на передовые идеи своих коллег. Сравнивая результаты исследований татарских тюркологов, они получают необходимые факты для углубленного изучения актуальных вопросов туркменского языкознания.

Обратимся к некоторым примерам.

При написании своих работ по фонетике туркменские ученые, в первую очередь, ссылаются на работы У.Ш. Байчуры «Характер ударения в мишерско-татарском диалекте», «Инструментальные данные обударении и интонации в алтайских языках» и др. [Nurmuhammedow, 2012].

Авторы «Грамматика туркменского языка. Морфология» [Grammatika, 1999] ссылаются на работы таких татарских тюркологов, как Э.Р. Тенишев («Грамматический очерк древнеуйгурского языка по сочинению «Золотой блеск». Л., 1953), В.М. Хангилдин («Татар теле грамматикасы». Казань, 1954).

Автор многочисленных работ, посвященных к различным проблемам туркменского языкознания, академик М.Соегов ссылается на работы М.З. Закиева, Э.Р. Тенишева, Д.Г. Тумашевой и других [Соегов, 1994].

В составлении своего этимологического словаря туркменского языка член-корреспондент АН Туркменистана, доктор филологических наук С. Атаниязов использовал материалы татарского языка, содержащих в книге Э.Р. Тенишева «Строй саларского языка» (М., 1976) [Atanyvazow, 2004]. В изучении вопросов словообразования, в первую очередь, пути решения актуальных вопросов в этой отрасли путеводителем служат работы Ф.А. Ганиева, создавшего самостоятельную лингвистическую дисциплину – словообразование в татарском языке. Особенно его работы с использованием принципов функциональной грамматики являются одной из первых основательных работ в этой области. Работы Ф.А. Ганиева были использованы нами во всех работах, посвященных туркменскому словообразованию. В них ученый не только анализирует всю имеющуюся литературу по тому или иному вопросу, но и дает прекрасный фактический материал на татарском языке, которого мы использовали для сравнительного анализа с данными туркменского языка. На книги Ф.А. Ганиева «Суффиксальное словообразование в современном татарском литературном языке» (Казань, 1974) и «Функциональное словообразование в современном татарском литературном языке» (Казань, 2009) ссылаемся в наших работах до 2016 года [Таганова, 2016], а в последующих работах и на «Функциональную грамматику татарского языка» (Казань, 2015). Благодаря использованию методов исследования Ф.А. Ганиева татарского словообразования на материале туркменского языка, были выявлены в туркменском языке 90 аффиксов, образующих существительных. Кроме того, были определены, что такие аффиксы, как **-ça/-çe, -jagaz, -jan, -mak/ -mek, -ma/ -me** не являются аффиксами, образующими существительные. Если существительные с аффиксами **-mak/ -mek, -ma/ -me** – результат конверсии, то аффиксы **-ça/-çe, -jagaz, -jan** у существительных имеют формообразующую функцию. Во многих тюркских языках **-name, -hane** считаются словообразующим аффиксом существительных. Нами было выявлено, что в туркменском языке они сохранили свое первоначальное значение и употребляются как отдельные слова, исходя из этого, их нельзя считать словообразующим аффиксом, а отдельной

лексической единицей, а слова, образованные с их помощью нужно считать сложными словами.

В годы независимости бывших союзных республик появилось больше возможностей для общения деятелей науки, в частности лингвистов. Современные технологии способствуют быстрому обмену информацией о результатах научных исследований, опубликованных книгах и статьях.

Приведенные выше малочисленные примеры служат конкретным доказательством того, что туркменские ученые лингвисты всегда тесно сотрудничали со своими татарскими коллегами и всегда были в курсе их достижений в мире науки. А исследования наших ученых внесут свой посильный вклад в развитие мировой тюркологии.

Литература

1. Соегов, М. Первичные формы деепричастия в современных огузских языках / М. Соегов. – Ашгабат, 1994.
2. Таганова, М.А. Изучение словообразовательных гнезд в туркменском языке // Актуальные вопросы тюркологических исследований. К 180-летию кафедры тюркской филологии Санкт-Петербургского государственного университета / Сб. Статей под ред. Н.Н. Телицина, Й.Н. Шена. – СПб.: СПбГУ, 2016. – С.100-108.
3. Atanyýazow, S. Türkmen diliniň sözköki sözlügi / S, Atanyýazow – Aşgabat, 2004.
4. Nurmuhammedow, A. Türkmen dilinde söz basymy (Eksperimental-fonetik derňew) / A. Nurmuhammedow. – Aşgabat, 2012.
5. Türkmen diliniň grammatikasy. Morfologiýa. – Aşgabat, 1999.

**Тимерханов Айнур Әхәт улы
Сәфәров Ринат Таһир улы**

ТР ФА нең Г. Ибраһимов ис. Тел, әдәбият һәм сәнгать институты, Казан

ХӘЗЕРГЕ ТАТАР ОРФОГРАФИЯСЕНЕҢ КАЙБЕР АКТУАЛЬ МӘСЪЭЛӘЛӘРЕ

Мәкалә хәзерге татар теленең гамәлдәге орфографиясендә булган кайбер кимчелекләрне янә бер кат күз уңыннан үткәреп, аларны хәл итү юлларын эзләүгә багышлана. Авторлар бүгенге шартларда орфографиягә ниндидер җитди төзәтмәләр тәкъдим итүнең (к, ҕ һәм ү хәрефләрен кертү, е, ё, ю, я хәрефләрен аерып, йы, йе, йо, йу, йү, йа, йә шәкелендә бирү) бик катлаулы мәсьәлә булуын, аңа үзгәрешләр кертүнең фәнни булудан бигрәк сәяси һәм икътисади бер проблема икәненә басым ясыйлар.

Ключевые слова: татарский язык, орфография, орфоэпия, языковая политика, латиница, кириллица.